

# MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu

## Üldkoosoleku protokoll nr. 37

Sõpruse 149, Kasepää

10. aprill 2018.a.

Koosolek algas kell 13.00

Koosolek lõppes kell 14.25

Koosoleku juhataja Urmas Pirk

Protokollija Piret Kool

Koosoleku päevakord:

1. Juhatuse otsuste tutvustamine
2. Ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot, kinnitamine
3. Liikmemaksude kinnitamine
4. Koostööprojektide tutvustamine
5. Jooksvad küsimused

Ühingul on 110 liiget. Koosolekul on esindatud 64 liiget (nimekiri lisatud), koosoleku lõpus lisandus kahe liikme esindajad.

Ettepanek: valida häältelugemiskomisjon koosseisus Kadi Ploom.

Hääletus: poolt 64, vastu 0, erapooletuid 0

Otsus: kinnitada häältelugemiskomisjon koosseisus Kadi Ploom

### **Päevakorrapunkt 1.** Juhatuse otsuste tutvustamine.

U. Pirk: Aasta algusest on toimunud kaks juhatuses koosolekut. Juhatuses koosolekul 27.02.2018 võeti vastu hankekord, kinnitati hindamiskomisjoni asendusliikmed. Võeti vastu uued liikmed: FIE Taavi Vogt ja OÜ UAFG, arvati välja seitse liiget. Tehti ettepanek tõsta kohalike omavalitsuste liikmemakse (20 sendilt inimese kohta 50 sendini), põhiosa 50 eurot liita seal, kus omavalitsused liitusid.

27.03.2018 juhatuses koosolekul kinnitati projektitoetuste taotluste paremusjärjestused (toetusega kuni 60 000 eurot). Võeti vastu uus liige: Sixtorm OÜ.

### **Päevakorrapunkt 2.** Ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot, kinnitamine.

K. Oja: üle 60 000 projektitoetusega oli esitatud kaks taotlust:

1. 2. tegevussuunda laekus üks projektitoetuse taotlus, kus toetust küsitud rohkem kui 60 000 eurot.

Ettepanek: kinnitada ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 51 (2. TS/VII 2018) paremusjärjestuses 1. kohale jäänud projektile.

Taotleja esindaja ja temaga seotud liikmed taandavad end hääletusest (4 liikme esindatus taandatud).

Hääletus: poolt 60, vastu 0, erapooletuid 0

OTSUS: kinnitada ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 51 (2. TS/VII 2018) paremusjärjestuses 1. kohale jäänud projektile.

2. 5. tegevussuunda esitati üks projektitoetuse taotlus, kus toetust küsitud rohkem kui 60 000 eurot.

Ettepanek: kinnitada ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 53 (5. TS/VII 2018) paremusjärjestuses 4. kohale jäänud projektile.

T. Vogt: mina ütlesin oma arvamuse juhatuses ja ütlen ka siin üldkoosoleku ees välja, et mina ei pea õigeks, et omavalitsused seda 5. tegevussuuna toetust kasutavad nii öelda asfalteerimiseks.

T. Helm: meil on väga laiapõhjaline hindamiskomisjon, kes on kohal käinud projekti elluviimise kohta vaatamas ja näinud, et taotleja on palju tööd ära teinud eelnevalt kohapeal ja kui hindamiskomisjon on pidanud seda projekti antud hindepunktide vääriliseks, siis mina teen ettepaneku toetada seda projekti.

A. Kähr: vald võiks leida ise selle asfalteerimisraha, kui on tehtud projekt üldsuse jaoks, siis kui palju me saame piirkonda arengut selle projektiga. Piirkonna raha eest asfaldi panna? Pigem teeme selle raha eest üritusi, mis tooksid turiste piirkonda.

T. Helm: vastasseisu omavalitsuste ja teiste vahel küll ei ole vaja, turismi edendusele tuleb see projekt tervikuna ikkagi kasuks.

K. Kurs: hindamiskomisjoni liikmena lisan seisukoha, et taotleja on juba palju panustanud sinna, ettevalmistused teede jaoks on tehtud, elekter on pandud, ei ole sugugi halb variant toetada seda kanti ka.

A. Vadi: võiks tulla küll üks avalik sadam juurde, kuhu lihtnimene ka ligi pääseks.

K. Oja: strateegia eesmärkidena on meil 5. tegevussuuna all kirjas paadikohtade loomine ning juurdepääsude ja parklate loomine veekogu äärde, seda on ka antud taotluses küsitud

Taotleja esindaja taandab end hääletusest.

Hääletus: poolt 60, vastu 2, erapooletuid 1

OTSUS: kinnitada ettepanek anda projektitoetust rohkem kui 60 000 eurot vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 53 (5. TS/VII 2018) paremusjärjestuses 4. kohale jäänud projektile.

K. Oja tutvustab tegevussuundade paremusjärjestusi ning juhatuse poolt tehtud otsuseid. 36 projektitoetuse taotlust läks hindamisele, juhatuse ja üldkoosoleku poolt said rahastamise ettepaneku neist 25, rahastada juhul kui vabanevad vahendid ettepanek tehti kuuele

projektitoetuse taotlusele ning viis taotlust ei ületanud hindamisel miinimumnõuet (ei kvalifitseerunud). Hindamiskomisjoni suuremahuliste projektide paikvaatlused ning taotlejate ärakuulamine Kasepää ja Luunjas toimus 15. märtsil ja hindamiskomisjoni koosolek 19 märtsil. Juhatus on kontrollinud, et hindamised toimusid etteantud nõuete kohaselt.

T. Kivi: Teen ettepaneku strateegia muudatuste aruteluks 5. tegevussuunas osas, et mis on prioriteedid, kas asfalteerimine või üritused?

U. Pirk: Omal ajal strateegia koostamisel tehti pigem ettepanek, et piirata ürituste eelarvet, üldkoosolek võib teha ettepaneku strateegiat muuta. Kuna tundub et kalasadamad ei taha enam raha, kuna seal tegevussuunas on suured jäägid, võime kalasadamate raha tõsta ringi üritustele.

K. Oja: hetkel on kaks otseselt lastele suunatud õpitubade/töötubade taotlust, mis viivad üritustel määratud summa üle 50 000 euro, siis nende ürituste puhul võiks teha erandi.

U. Pirk: ettepanek, et ühekordselt ületada seoses lastele suunatud üritustega 50 000 euro piiri.

Hääletamine: poolt 64, vastu 0, erapooletuid 0.

OTSUS: ühekordselt ületada seoses lastele suunatud üritustega 50 000 euro piiri.

T. Vogt: olen ka strateegia muudatuse arutelu poolt.

K. Oja: lisame antud punkti järgmise üldkoosoleku päevakorda.

I. Metsanurk: sadamate omanikele infoks, et kuna navigatsioonimärgistused eeldavad projekti, tuleks see lähiajal ära teha, kellel huvi on.

### **Päevakorrapunkt 3. Liikmemaksude kinnitamine**

U. Pirk: Juhatuses tehti ettepanek tõsta kohalike omavalitsuste liikmemakse (20 sendilt inimese kohta 50 sendini), põhiosa 50 eurot liita seal, kus omavalitsused liitusid, seda alates 2018. aasta algusest arvestatuna.

T. Raudsepp: valdadel on antud hetkel see mure, et eelarved on kinnitatud. Selliseid otsuseid võiks teha näiteks järgmise aasta suhtes, mitte jooksva aasta suhtes.

A. Širokov: vallaga ei ole ametlikult kirja teel keegi suhelnud sellel teemal.

K. Oja: kuna meie viimane üldkoosolek oli enne seda, kui omavalitsuste ühinemine toimus, siis ei olnud võimalik ka antud otsust teha.

Hääletus: poolt 57, vastu 4, erapooletuid 3

OTSUS: kinnitada omavalitsuste liikmemaks 50 senti inimese kohta, põhiosa 50 eurot liita seal, kus omavalitsused liitusid, seda alates 2018. aasta algusest arvestatuna.

### **Päevakorrapunkt 4. Koostööprojektide tutvustamine**

K. Oja tutvustab käimasolevaid ja planeeritavaid koostööprojekte.

Tegevused tehtud: Rannakaluri kutsetaseme koolitus; Bulgaaria-Rumeenia õppereis.

Käimasolevad: Peipsimaa ühisturundus; Järvefestival.

Algamas: Avatud kalasadamate päev 2018 (Räpina); Kalandust populariseerivad üritused (Alajõe räabise päev)

Planeerimisel: Peipsimaa koostöövõrgustike tugevdamine: partnerid Piiriveere Liider, Tartumaa Arendusselts, Jõgevamaa Koostöökoda, Peipsi Alutaguse Koostöökoda, Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu. PKAK ülesanne projektis: Peipsimaa kalanduse ja vee teenuste meeskonna tugevdamine; meiepoolne eelarve 20 000 sh. toetus 16 000 eurot (kogueelarve 100 000 eurot).

Ettepanek: kinnitada planeeritav koostööprojekt Peipsimaa koostöövõrgustike tugevdamine.  
Hääletus: poolt 64, vastu 0, erapooletuid 0.

OTSUS: kinnitada planeeritav koostööprojekt Peipsimaa koostöövõrgustike tugevdamine.

U. Pirk: kuna 2019 aasta lõpus tuleb PRIA-le tagasi maksta 30 000 eurot käiberaha, siis üldisi projekte ei tohiks järgmise aasta teise poolaastasse jätta. Õppereiside raha on olemas, plaan teha üks õppereisi 2018.a. sügisel ja teine 2019.a. kevadel.

K. Ploom: hetkel on arutlusel uus Järvefestivali projekt, mille koostame kaheks või kolmeks aastaks ja planeerime ka uut Peipsimaa turundusprojekti, Peipsimaa kohalike omavalitsustega teeme Peipsi arengustrateegia koostamisel koostööd.

#### **Päevakorrapunkt 5. Jooksvad küsimused**

Koosolekule lisandusid kahe liikme esindajad.

U. Pirk: Järgmine üldkoosolek toimub 31. mail. Päevakorras on majandusaasta aruande kinnitamine, põhikirja muudatus (aadress, territoorium), strateegia muudatuste arutelu. Kuna on ka ühingu 10 aastapäev, toimub koosolek võibolla mitte päris tavapäraselt, täpsematest plaanidest anname teada.

A. Filippov: kas peaks kuidagi reageerima seoses tselluloositehase rajamisega Emajõe äärde?

U. Pirk: koosolek võib seisukoha võtta, et taunime tehase rajamist, kuna Emajõgi on seotud Peipsi järvega ja tehas võib Peipsi järve tervist ohustada.

T. Helm: sellise otsuse tegemiseks oleks siiski vaja mingeid teaduslikke põhjendusi, miks me seda taunime, niisama lahmima ei ole mõtet hakata

T. Vogt: küsimus on ka selles, kuidas on lahendatud riskid jne.

U. Pirk: ettepanek esitada kirjalik päring tehase mõju üle Peipsi järvele.

I. Metsanurk: Kindlasti tuleks kaasata uuringute ja planeeringute tegemisel kohaliku piirkonna esindajad.

Koosoleku juhataja:



Protokollija:

