

# **MTÜ PEIPSI KALANDUSPIIRKONNA ARENDAJATE KOGU**

## **ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL NR 19**

Kasepää

06. november 2012

Koosolek algas kell 13.15

Koosolek lõppes kell 14.30

Koosoleku juhataja Urmas Pirk

Protokollija Piret Kool

Koosoleku päevakord: 1. Juhatus otsuste tutvustamine  
2. Alla 63911,66 euro suuruste projektide tutvustamine  
3. Euroopa Kalastusfondi rahastuse saanud sadamate kasutamine  
4. 2013. rakenduskava arutelu  
5. Eesti kalanduse strateegia 2014-2020 SWOT analüüsi tutvustus.  
6. Jooksvad küsimused.

Ühingul on 225 liiget, 4 on FIEst kustutatud ja seega ilma hääleõigusega, 114 häält on registreeritud, vaja oleks 111, seega kvoorum on koos ja saab koosoleku läbi viia. Juhatus liikmed Priit Saksing (hääled kehtetud) ja Paul Kärberg lahkusid enne koosoleku algust. Külalisena on kohal PRIA esindaja Angela Annilo

Kokku on koosolekul osalejaid 40.

Diktofoniga salvestame koosoleku. Koosoleku läbiviimiseks on vaja kinnitada päevakord. Paluks kõigepealt kinnitada päevakord

Päevakord:

1. Juhatus otsuste tutvustamine  
2. Alla 63911,66 euro suuruste projektide tutvustamine  
3. Euroopa Kalastusfondi rahastuse saanud sadamate kasutamine  
4. 2013. rakenduskava arutelu  
5. Eesti kalanduse strateegia 2014-2020 SWOT analüüsi tutvustus.  
6. Jooksvad küsimused.

**OTSUSTATI;**

Päevakord:

1. Juhatus otsuste tutvustamine  
2. Alla 63911,66 euro suuruste projektide tutvustamine  
3. Euroopa Kalastusfondi rahastuse saanud sadamate kasutamine  
4. 2013. rakenduskava arutelu  
5. Eesti kalanduse strateegia 2014-2020 SWOT analüüsi tutvustus.  
6. Jooksvad küsimused.

Ettepanek: kinnitada päevakord

Hääletamine: poolt 114, vastu 0, erapooletud 0

**Otsus:** kinnitada päevakord ühehäälselt.

### **Päevakorrapunkt 1. Juhatuse otsuste tutvustamine**

K. Oja: 23.10.2012 toimunud juhatuse koosolekul arutati liikmete nimekirja - 5 FIE -t oli äriregistrist kustutatud, saatsin neile teatise, et nad kustutatakse liikmete nimekirjast ja andsin neile aega vastulause esitamiseks. Eile üks FIE saatis avalduse, et oli kustutanud ennast kogemata FIE staatusest, tegelikult soovis lihtsalt seda peatada ja alates 05.11.2012 on jälle FIE-na nimekirjas.

Liikmemaksuvõlglasti 2011.aastast oli 10, neile saadeti teatiseid välja, et nad kustutatakse liikmete nimekirjast ja andsin neile aega võla tasumiseks või vastulause esitamiseks.

### **Päevakorrapunkt 2. . Alla 63911,66 euro suuruste projektide tutvustamine (Lisa 1).**

K. Oja: esitati 11 projekti, kõik said hindamiskomisjonidelt positiivsed hinded ja otsustati esitada PRIA-le rahastamiseks, kõik kinnitati ka juhatuse poolt. Mõne projekti puhul jäi üks juhatuse liige eriarvamusele, tema eriarvamused ka protokolliti.

Projektid olid järgnevad:

1. MTÜ Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit „Õppereis Võrtsjärve, Pärnu ja Saaremaa kalanduspiirkondadesse Põlvamaa ettevõtjatele, piirkonna arendajatele ja omavalitsustele“.
2. Räpina Vallavalitsus „Võõpsu sadamaala korrastamine II etapp“.
3. Emprete OÜ „Kala koorimismasina ostmine“.
4. Katroni OÜ „Kala soomustusmasina ost“.
5. Emprete OÜ „Autoteenindustevõtte seadmete ostmine“.
6. AS Peipsi Kalamees „Hüdraulilise tõstuki soetamine“.
7. OÜ Peipsile „Kalaturistile mõeldud puhkemajade (3 tk) sisustamine seadmetega“.
8. FIE Janno Tomson „Pusi puhkemaja renoveerimine“.
9. FIE Taavi Pirk „Puidu kopeerimise CNC pink“.
10. OÜ Katroni „Sügavkülmkambriseadmed“.
11. OÜ Peipus „OÜ Peipus seadmete ostmine kala otseturustamiseks“.

### **Päevakorrapunkt 3. Euroopa Kalastusfondi rahastuse saanud sadamate kasutamine**

Sõna saab Angela Annilo PRIAst.

- A. Annilo: Me käisime oktoobris Varnja sadamat vaatamas ja tuli juttu et kui EKF on toetanud kalasadama rekonstrueerimist või ehitamist, siis kas teised laevad võivad seal silduda.

Kui on EKF rahadest sadamat rekonstrueeritud, peab sadam 15 aastat kalasadamana tegutsema. See tähendab seda, et kalurid peavad saama seal alati silduda ja oma kala lossida. Kalurid peavad olema eelisseisus selle sadama kasutamisel, ja mitte ainult selle MTÜ või omavalitsuse kalurid, kes on sadama toetust saanud, vaid kõigile piirkonna kaluritele peab olema sadam kasutatav. Kõigil peab olema võimalus seal sadamas kala lossida vastavalt siis sellele, kuidas seal sadamas kord on. Mingisuguseid piiranguid selles osas teha ei tohi.

Kui ei ole kalapüügihooaeg või kala lossimist ei sega, siis võivad sadamas silduda ka teised laevad, näiteks turistide paadid, kui nad tulevad ja soovivad tulla seal paar tundi veetma. Eriti kui näiteks on hädaolukord, siis ei saa öelda, et see on EKF meetmega ehitatud sadam ja teie

ei tohi siia tulla. Selline on see põhimõte lühidalt; 15 a peab sadam kalasadamana tegutsema, kaluritel peab olema vaba kasutus seal kala lossida ja vahet teha kaluritel ei tohi.

J. Morozov: põhiline probleem on see et kuidas on korraldatud sadama töö, kas seda ei peaks reguleerima kuidagi, et sadama operaatoritel on mingid kindlad alused.

A. Annilo: MTÜ saab ise omale sätestada kodukorra. Loomulikult oma liikmetel, kes on sinna panustanud, ei taha oodata järvel nt 5 tundi, et saaks lossida, aga see kõik ongi selle kodukorra alusel sätestatav. Loomulikult peab see vastama ka seadustele, nt sadamaseadusele.

J. Morozov: Ma saan aru, et EKF meetme 4.1 määrus saab kohustada sadama operaatorit võtma vastu vajaliku korrad, milline see kord on, seda saab teha iga MTÜ ise.

A. Annilo: see on hea mõte, ega praegu ei keela ka keegi seda teha MTÜ-del. See on ju iga MTÜ enda huvides, et sadama on töö korraldatud. Me same teha ka ettepaneku määрусesse see punkt sisse viia.

V. Ossipenko: Lohusus ei ole peale ühe sadama võimalusi silduda ega lossida, aga sinna sadamasse ei tohi isegi sisse sõita. Oleme korduvalt PRIA-le sellest kirjutanud. Ruum on seal reaalselt olemas.

V.Ivanov: minu kalurid ja mina kirjutasime ka sisseastumise avaldusi Alajõe Ranna Sadama ühingusse, mingit vastust ei saanud, kaks korda kirjutasime PRIA-le sellel teemal ja pole ka sealt vastust saanud.

A. Annilo: Peame minema kohapeale, ja vaatama, mis seal tegelikult toimub. Alajõe kohta S. Asmus kirjutas, et te peate isiklikult kohale minema.

V. Ossipenko: Oleme käinud isiklikult kohal aga meid ei lasta sissegi, oleme kirju saatnud aga neid ei võeta vastugi. Meile on öeldud, et me saame sadamasse, kui hakkame nendele püüdma ja nende hinnaga.

A. Annilo: siis peame kokku leppima, millal me saaksime koos minna nendesse sadamatesse.

V. Ossipenko: meile sobib iga päev, aga kõik sõltub S. Asmusest või D. Kärbergist, kas nad tulevad kohale.

V. Ivanov: kui nad oleks teinud need sadamad ettevõtjatena, poleks ju probleemi, aga kuna nad tahtsid väiksemat omaosalust maksta, seega tegid ka MTÜ. PRIA peaks selliste asjade kontrollimises olema rangem.

J. Morozov: kuritahtlikult kasutatakse ära just seda, et see ala ei ole reguleeritud.

A. Annilo: just homme saadame määruse muutmissettepanekud ministeeriumisse, siis saame lisada ka selle punkti. Otsuseid aga PRIA ei tee.

J. Morozov: Määruse muudatus peaks puudutama siis seda, et sadamat haldav MTÜ peab vastu võtma korra, mis on kõigile kättesaadav ja arusaadav.

A. Annilo: Kindlasti proovime osapooled kokku saada, et need asjad selgeks rääkida

T. Kivi: paluks kaasata ka Lohusuu vallavalitsus sellesse kohtumisse, mis puudutab Lohusuu sadamat.

A. Kähr: kas kalasadamas võib ka teenuse eest raha võtta, sh ka turistidelt.

A. Annilo: Jah, aga kui te küsite teenustasu, siis on sadamale hoopis teised nõuded. Need peate järele kontrollima. Ja teenuse raha peab olema mõistlikuse piires.

Veel teeb PRIA-le muret see, et kui teil on vaja teha projekti mingi muudatus, siis sellest on vaja PRIA-t teavitada enne, kui te hakkate seda muudatust tegema, ükskõik mis meetmest te siis raha ka ei taotle.

Kui te soovite ehitada puhkemaja, siis ehitusluba peab olema kindlasti puhkemajale mitte eramule. Eramu ehitamist me ei toeta.

#### **Päevakorrapunkt 4. 2013. rakenduskava arutelu**

U. Pirk: Rakenduskava kinnitamine tuleb 04. detsembri üldkoosolekul,

K. Oja: Vaatasin nelja aasta projektide rahastuse läbi. Praegu on projektidele läinud 3,1 miljonit eurot, sellest sadamatele 65%, turismile 20%, strateegia järgi peaks olema sadamatele 60% ja turismile 25%, teised tegevussuunad on nii, nagu nad olema peavad: otseturustamine 7%, mitmekesistamine ja koolitus kumbki 4%.

Praegu on teada, et kasutada on järgmisel aastal kindlasti meie baassumma, ca 814 tuhat, projektitaotlusteks, ning loodetavasti saame ka varsti Põllumajandusministeeriumist teate lisarahastuse kohta, mille summa on praegu meile teadaolevalt ca 227 tuhat eurot. Kui see teade ei tule enne järgmist üldkoosolekut, on järgmise aasta I taotlusvoor avatud baassumma alusel ja II taotlusvooru lisatakse siis see lisaraha vastavalt meie strateegia protsentidele ja maakondade koefitsientidele.

U. Pirk: nüüd oleks vaja teha otsus, kas strateegia protsendid jäävad samaks või on vajadus protsendi muutmiseks, siis on vaja teha kogu strateegia muudatus ja vajalik saada sellele ka ministeeriumi kinnitust. Juhatuse ettepanek oleks, et strateegiat muutma ei hakka ja järgmisel aastal esimesed kaks vooru iga maakond saab oma osa ja kui on näha et 3. vooruks on rahad kasutamata, siis avaks selle kõigile üle nelja maakonna.

Ettepanek: strateegiat ei muuda ning 2013. a 3. voor avada kõigile neljale maakonnale ühiselt.

Hääletamine: poolt 113, vastu 0, erapooletu 1

**OTSUS:** strateegiat ei muuda ning 2013. a 3. voor avada kõigile neljale maakonnale ühiselt.

Kersti Oja tutvustab 2013.a. töögraafikut:

4. – 11.01.	Projektitoetuste taotlusvoor
11. – 14.02.	Hindamiskomisjonid
21.02.	Juhatuse koosolek
05.03.	Üldkoosolek
28.03.- 05.04.	Projektitoetuste taotlusvoor
06. – 09.05.	Hindamiskomisjonid
21.05.	Juhatuse koosolek
04.06.	Üldkoosolek
30.08. – 06.09.	Projektitoetuste taotlusvoor
07. – 10.10.	Hindamiskomisjonid
24.10.	Juhatuse koosolek
07.11.	Üldkoosolek
05.12.	Üldkoosolek (rakenduskava kinnitamine)

Ettepanek: kinnitada 2013.a töögraafik.

Hääletamine: poolt 114, vastu 0, erapooletu 0

**OTSUS:** kinnitada 2013. a töögraafik ühehäälselt.

## **Päevakorrapunkt 5. Eesti kalanduse strateegia 2014-2020 SWOT analüüsi tutvustus**

Urmas Pirk tutvustab ranna- ja sisevete kalanduse SWOT analüüsi (Lisa 2). Lisaks veel rääkides uuest perioodist, siis reaalne on, et 2014 aasta projektide taotlemiseks rahasid ei ole, rahastamine hakkab ilmselt tulema 2015 II poolaastast.

## **Päevakorrapunkt 6. Jooksvad küsimused.**

U. Pirk: Loen ette avalduse, mis esitati 16.05.2012.a PKAK juhatusel MTÜ Kallaste kala- ja kalaturismi seltsi juhatuselt, alla on kirjutanud H. Šibalova:

„Soovime Teile teatada, et MTÜ-l Kallaste kala ja kalaturismi seltsil ei ole võimalik täita Tartu Maakohtu määrust, millega meilt mõisteti Teie kasuks välja kohtukulud, kuna meil puuduvad selleks rahalised vahendid.

Kohtuasja algatamist ja menetlemist ajas Paul Kärberg, kes finantseeris ka õigusabi ja riigilõivu tasumist.

Kohtuasja menetleminegi lõppes seetõttu, et Paul Kärberg ei tasunud esindajale, kes seetõttu asjast loobus. Meie MTÜ juhatusel ei ole kunagi Teie vastu sisulisi nõudeid olnud – juhatus andis nõude osas järele vaid Paul Kärbergi jõulisele survestamisele.

Vabandame tekkinud olukorra pärast!“

Kuna juriidiline abi ei ole meie tegvusgrupile abikõlblik EKF meetme puhul ja vahendid selleks tuleb eraldada liikmemaksudest, siis 12.07.2012 toimunud juhatusel koosolekul seda teemat arutasime ja seal tehti ettepanek, et seda peaks arutama üldkoosolekul. Kuna üldkoosolekut ei ole vahepeal toimunud, siis arutame seda täna. Esmaselt peaks arutama just seda, kuidas sellega edasi toimida. Kohtutäitur tahab ettemaksu saada täitemenetluse alustamiseks, aga kuna Kallaste kala ja kalaturismi seltsil puuduvad vahendid kohtukulude eest tasumiseks ja mittetulundusühing on lõpetamisel, siis tõenäoliselt sealt laekumist pole loota. Seega tuleks juurde veel täiendavaid kulutusi. Kohtumääruse järgi on võlgneta summa 2465,48 eurot. Kas kustutada see võlanõue MTÜ Kallaste kala- ja kalaturismi seltsi vastu?

T. Kivi: tehke Paul Kärbergile ettepanek see kinni maksta.

A. Kähr: miks peaks laskma neil nii kergelt pääseda, et lihtsalt kustutame võlanõude?

U. Pirk: kuna kohtutäitur ütles, et juhatusel liikmete vara kallale ei minda, MTÜ Kallaste kala- ja kalaturismi seltsil endal varasid ei ole, lisaks on neil äriregistris kustutamishoiatus. Kuna kohtutäiturile peaks enne võla sissenõudmist veel täiendavalt maksuma ja see võla tagasisaamine on väga ebatõenäoline, siis peame tegema otsuse.

T. Helm: Teen ettepaneku lugu Peipsi Rannikus kajastada ja see summa kahjumisse kanda.

U. Pirk: isikute nimesid ei maksa artiklis nimetada.

J. Tomson: võiks siiski nimed ära tuua ja lisada juurde, et üldkoosoleku otsusena ei nõuta võlga sisse.

J. Morozov: see kulu on kaetud liikmemaksust, seega me oleme kõik selle kulu kinni maksnud ja ainult üldkoosolek saab teha otsuse, kas kanda see summa kõigepealt ebatõenäoliseks ja hiljem kuludesse ja avalikustada lugu Peipsi Rannikus.

Ettepanek: avalikustada lugu ja kanda võlanõude summa kuludesse kui ebatõenäoliselt laekuv ning hiljem kustutada see võlanõue.

Hääletamine: poolt 114, vastu 0, erapooletu 0

**OTSUS:** avalikustada lugu ja kanda võlanõude summa kuludesse kui ebatõenäoliselt laekuv ning hiljem kustutada see võlanõue.

Aivo Kähr: teen ettepaneku avaldada umbusaldust juhatusel liikmele Paul Kärbergile ning kutsuda ta tagasi juhatusel liikme kohalt usaldusväärse kaotamise tõttu.

Ettepanek : Tuua järgmise üldkoosoleku täiendava päevakorrapunktina sisse juhatusel liikme tagasikutsumine.

Hääletamine: poolt 113, vastu 0, erapooletu 1

**OTSUS:** Tuua järgmise üldkoosoleku täiendava päevakorrapunktina sisse juhatuse liikme tagasikutsumine.

Koosoleku juhataja  
Urmas Pirk

Protokollija  
Piret Kool

**Lisa 1. Alla 63911,66 euroste projektide tutvustamine**

Nr	Taotleja	Nimi	Punktid	Taotletav summa	HK otsus	Juhatuse otsus
1	Peipsi Alamvesikon na Kalurite Liit	Õppereis Võrtsjärve, Pärnu- ja Saaremaa kalanduspiirkondadesse Põlvamaa ettevõtjatele, piirkonna arendajatele ja omavalitsustele	42,42	3 804.00	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
2	Räpina Vallavalitsus	Võõpsu sadamaala korrastamine II etapp	45,71	46 372.94	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
3	OÜ Empreste	Kala koorimismasina ostmise	40,57	2 674.20	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
4	OÜ Katroni	Kala soomustusmasina ost	41,43	2 268.00	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
5	OÜ Empreste	Autoteenindustevõtte seadmete ostmise	41,57	7 824.60	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
6	AS Peipsi Kalamees	Hüdraulilise tõstuki soetamine	39,86	6 766.69	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
7	OÜ Peipsile	Kalaturistidele mõeldud puhkemajade (3 tk) sisustamine seadmetega	38,29	2 471.76	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise	Kinnitada

					taotlemiseks	
8	FIE Janno Tomson	Pusi puhkemaja renoveerimine	38,86	13 995.00	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
9	FIE Taavi Pirk	Puidu kopeerimis CNC pink	41,43	3 931.00	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
10	OÜ Katroni	Sügavkülmkambriseadmed	42,00	7 831.20	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada
11	OÜ Peipus	OÜ Peipus seadmete ostmise kala otseturustamiseks	41,67	640.90	Esitatakse juhatusele kinnitamiseks ja PRIA-le rahastamise taotlemiseks	Kinnitada



## Lisa 2. Eesti kalanduse strateegia 2014-2020 SWOT analüüsi tutvustus

### Ranna- ja sisevete kalanduse SWOT analüüs

#### Tugevused:

- 1) Geograafiline asukoht (pikk rannajoon ja siseveed) ja soodsad looduslikud tingimused sh kalavaru olemasolu, lossimiskohtade ja püügipiirkondade lähedus;
- 2) Traditsioonilised oskused;
- 3) Koostöö valmidus piirkondade tasandil. Tekkinud ja toimivad piirkondlikud tegevusgrupid;
- 4) Turunõudluse, -potentsiaali olemasolu: kala kui toiduaine, turismiteenused ja muud sinna juurde kuuluvad teenused ja tooted;
- 5) Tänapäevaks tekkinud edulood ja koondunud kalurkond;
- 6) Toetuste kasutamise võimalus ja kasutamise oskus;
- 7) Olemasolev ja tänu toetustele paranenud infrastruktuur (sadamad, lossimiskohad, laevastik) ja püügivarustus;
- 8) Esmaste kogemuste olemasolu lisandväärtuse andmisel toorainele;
- 9) Piirkondlik väljakujunenud teadmusbasis.

#### Nõrkused:

- 1) Veekogude füüsiline kvaliteet (kalateede tõkked, tammid);
- 2) Osade majanduslikult oluliste kalavarude jätkuv madalseis;
- 3) Madal tulusus, kalurite madal investeerimisvõimekus;
- 4) Sadamate taristu arendamiseks finantsvahendite nappus (nt sadamate vähene multifunktsionaalsus, kehvad olukorras juurdepääsuteed);
- 5) Noorte raskendatud võimalused sektorisse sisenemiseks;
- 6) Amortiseerunud laevastik, väheselektiivsed püügivahendid;
- 7) Püügi suur hooajalisus.

#### Ohud:

- 1) Ebaseadusliku kalapüügi suurenemine;
- 2) Administratiivse koormuse kasv;
- 3) Kalatoiduliste liikide ebaproportsionaalne suurenemine (kormoranid, hülged), mis vähendab majanduslikult olulisi kalavarusid;
- 4) Võõrliikide suurenemine ja mõju kohalikele liikidele;
- 5) Keskkonnaseisundi halvenemine inimtegevuse tagajärjel.

#### Võimalused:

- 1) Täiendav panustamine mitmekesistamisse, sh püügihooajalisuse suurendamine;
- 2) Innovaatiline kalatöötlemine, sh tehnoloogiad tootmises, alternatiivse energia kasutamine;
- 3) Koelmute taastamine, koelmutele ja elupaikadele ligipääsu tagamine;
- 4) Majanduslikult põhjendatud juhtudel kalade ettekasvatamine;
- 5) Biomanipulatsioon põhjendatud juhtudel;
- 6) Teadusseire, rakendusuringute, teadlastega koostöö suurendamine sh kalavarude täiendav hindamine;
- 7) Teadlikkuse tõstmine, koolituste suurendamine sh noorte ja hõimlaste kaasamine koolitustegevustesse, majandus- ja ettevõtlusalased koolitused jms;
- 8) Otse- ja ühisturustuse arendamine, turundustegevuste suurendamine ja mitmekesistamine sh ühisturustus, internetiturustus, nišiturgude arendamine;
- 9) Koostöö soodustamine piirkondade tasandil ja piirkondade vahel;

- 10) Olemasoleva infrastruktuuri ära kasutamine, sadamate arendamise jätkamine (polüfunktsionaalsete sadamate arendamine, lautrikohtade parendamine);
- 11) Erinevate programmide, fondide suurem integreerimine viimaks ellu terviklikke projektilahendusi, EL vahendite igakülgne ära kasutamine;
- 12) Kaluri elukutse, kala populariseerimine läbi meedia;
- 13) Lisandväärtuse andmine toorainele, kala väärimine;
- 14) Täiendav kontrolli tugevdamine röövpüüdjate üle;
- 15) Sildfinantseerimisvõimaluste suurendamine.

### Püügikorralduse SWOT analüüs (I töögrupp)

I töögrupis vaadeldi püügikorralduse SWOT analüüsi tehes püügikorraldust kolmest lähtepunktist: traal, Liivi laht ja Peipsi.

#### Tugevused

Traal	Liivi laht	Peipsi
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ITQ</li> <li>• Jälgitav</li> <li>• Püük planeeritav</li> <li>• Konkreetsed lossimiskohad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ITE</li> <li>• Järelevalve lihtsus</li> <li>• Püügivahendite mitmekesisus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ITE</li> <li>• „eelteade“</li> <li>• Jälgitavus (nakkevõrgud)</li> <li>• Püügivahendite mitmekesisus</li> </ul>

#### Nõrkused

Traal	Liivi laht	Peipsi
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ITQ (segapüügi probleem)</li> <li>• Ülereguleeritus</li> <li>• Otsuste aeglus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Olümpiapüük (räim)</li> <li>• Segapüük (kvoot vs reguleeritud liigid)</li> <li>• MSC puudub</li> <li>• Illegaalne püük (harrastuskalastajad ja kutselised kalurid)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Olümpiapüük</li> <li>• Segapüük</li> <li>• Illegaalne püük (harrastuskalastajad ja kutselised kalurid)</li> <li>• Lossimiskohtade rohkus</li> </ul>

#### Võimalused

Traal	Liivi laht	Peipsi
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvootide ülekanne</li> <li>• Veel suurem paindlikkus</li> <li>• Liivi lahe ja avaosa räime eraldi kvoodid ettevõtete tasandil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MSC</li> <li>• Sihtpüük (vahendid, reguleeritus)</li> <li>• Seire operatiivsus</li> <li>• Logistikakeskuste väljaarendamine</li> <li>• Parem jälgitavus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kohustuslikud lossimiskohad</li> <li>• Püügivahendite parem jälgitavus</li> </ul>

#### Ohud

Traal	Liivi laht	Peipsi
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontsentreeritus</li> <li>• Järsk muutus biomassi koosseisus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontsentreeritus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontsentreeritus</li> <li>• Järsk muutus biomassi koosseisus</li> </ul>

## Püügikorralduse SWOT analüüs II töögrupp

II töögrupis vaadeldi püügikorralduse SWOT analüüsi tehes püügikorraldust kahest lähtepunktist: traal ja siseveed/rannapüük.

### Tugevused

Traal	Siseveed/rannapüük
<ul style="list-style-type: none"> <li>• EKF võimalused</li> <li>• Väljakujunenud kvoodijaotus (paindlik)</li> <li>• Kvoodijaotus jälgitav</li> <li>• Isik saab oma tööd planeerida</li> <li>• Püügivõimalused teadmiste põhised</li> <li>• Püügi jälgitavus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pikalt väljakujunenud püügivõimaluste jaotus</li> <li>• Paindlik kvoodi üleandmine</li> <li>• Püügivõimaluste kehtestamine teadlik</li> <li>• Toimiv rahvusvaheline koostöö (Peipsi)</li> <li>• Püügi jälgitavus (rannapüügil võimalik)</li> <li>• Dialoog sots. partneritega</li> </ul>

### Nõrkused

Traal	Siseveed/rannapüük
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ülereguleeritus (Euroopa Liit + Eesti)</li> <li>• Sektorile oluliste otsuste jõustamise aeglus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ülereguleeritus</li> <li>• Otsuste venimine</li> <li>• Sessoonsus, mis on tingitud ebapiisavatest püügivõimalustest</li> <li>• Toimub ebaseaduslik püük</li> </ul>

### Võimalused

Traal	Siseveed/rannapüük
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Järelevalve efektiivsuse tõstmine</li> <li>• Elektrooniliste lahenduste rakendamine</li> <li>• Olemasolevate andmekogude ühildamine (VMS, ERS, EKI, OKAS)</li> <li>• Minna üle selektiivsematele vahenditele (soodustada)</li> <li>• Kvootide ülekandmine</li> <li>• Räime eraldi kvoodijaotus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Järelevalve efektiivsus</li> <li>• Elektroonilised lahendused (ühildamine)</li> <li>• Teadlikkuse kasv</li> <li>• Seire kiirus</li> <li>• Selektiivsete vahendite soodustamine</li> <li>• Jälgitavuse parandamine (kala maaletoomine, paadid)</li> <li>• Individuaalkvoot ranna räimepüügil</li> <li>• Kaluritele oluliste otsuste kiirem rakendamine (püügi avamine)</li> </ul>

### Ohud

Traal	Siseveed/rannapüük
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bürokratia kasv</li> <li>• Euroopa Liidust tulevad ebamõistlikud otsused</li> <li>• Püügivõimaluse kontsentreerumine</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Püügipäevikutesse hinnanguliste koguste märkimise regulatsioon (10%-20%)</li> <li>• Bürokratia</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Dialoogi kadumine sektori sees ja administratsiooni vahel</li><li>• Konkurentsi kadumine</li><li>• Ebaseadusliku püügi suurenemine</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Euroopa Liidu otsused, mis ei sobi rannapüüki</li><li>• Püügivahendite kontsentreerumine</li><li>• Dialoog</li><li>• Venemaa ebastabiilsus (Peipsi)</li><li>• Ebaseadusliku püügi suurenemine</li><li>• Kontrollitud väljapüügi mõistes kontrollimatu püük</li></ul>
--	--