

## MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu

### Juhatuse koosoleku protokoll

Sõpruse 149 Kasepää Jõgevamaa

15. oktoober 2019.a.

Koosolek algas kell 13.00

Koosolek lõppes kell 14.10

Koosoleku juhataja Urmas Pirk

Protokollija Piret Kool

Koosolekust võtsid osa juhatuse liikmed Urmas Pirk, Teet Helm, Andri Plato, Taavi Vogt, Toomas Sein, Jane Oja, tegevjuht Kersti Oja. Puudus Margus Narusing.

#### **Koosoleku päevakord:**

1. Hindamiskomisjoni poolt esitatud projektitoetuste taotluste paremusjärjestuse tutvustamine
2. Ettepanek anda projektitoetust kuni 60 000 eurot paremusjärjestuse kinnitamine
3. Peipsi Kalanduspiirkonna strateegia rakenduskava 2017- 2019 muudatuste läbivaatamine
4. Koostööprojektide arutelu
5. 2020. a tegevuskava arutelu
6. Liikmelisus
7. Jooksvad küsimused

**Päevakorrapunkt 1.** Hindamiskomisjoni poolt esitatud projektitoetuste taotluste paremusjärjestuste tutvustamine.

K. Oja: X taotlusvoorus esitati 29 ja läks hindamisele 28 projektitoetuse taotlust, ühe võttis taotleja tagasi, kuna ei suutnud esitada järelpärimise järgselt vajalikke dokumente (ehitusluba). E-PRIAle üleminek päris valutult ei läinud. Tähtajal ei saanud hindajatele taotlusi hindamisele saata mingi tehnilise vea tõttu. Samuti ei arvesta e-PRIA meie hindamissüsteemi, kus igal taotlusel kõige kõrgemad ja kõige madalamad punktid maha arvestatakse, ka need arvutused tuleb teha nõ. käsitööna, teile esitatud paremusjärjestused tabelis (Lisa 1) vastavalt meie hindamissüsteemile.

1. oktoobril oli kõigile taotlejatele antud võimalus oma taotlusi kaitsta hindamiskomisjoni ees, seda võimalust kasutasid ligi pooled taotlejatest. Samal päeval käidi vaatamas ka Varnja sadamat (suuremahuline projekt). Hindamiskomisjoni lõppkoosolek toimus 07. oktoobril 2019.a. Juhatus on kontrollinud, et hindamised toimusid etteantud nõuete kohaselt. Projektide paremusjärjestus lisatud (Lisa 1).

**Päevakorrapunkt 2.** Ettepanek anda projektitoetust kuni 60 000 eurot paremusjärjestuse kinnitamine (Lisa 1)

1. 1. tegevussuunas hinnati kaheksa (8) projektitoetuse taotlust.

Projektid said kvalifitseerumiseks vajaliku punktisumma.

Ettepanek: kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 61 (1. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.-3. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 4.-8. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eespool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**OTSUS:** kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 61 (1. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.-3. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 4.-8. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eespool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

2. 2. tegevussuunas hinnati kuus (6) projektitoetuse taotlust.

Projektid said kvalifitseerumiseks vajaliku punktisumma.

Ettepanek: kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 62 (2. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.–4. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 5.-6. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eespool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**OTSUS:** kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 62 (2. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.–4. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 5.-6. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eespool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

3. 3. tegevussuunas hinnati viis (5) projektitoetuse taotlust.

Projektid said kvalifitseerumiseks vajaliku punktisumma.

Ettepanek: kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 63 (3. TS/X 2019). Rahuldada taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**OTSUS:** kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 63 (3. TS/X 2019). Rahuldada taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

4. 4. tegevussuunas hinnati üks (1) projektitoetuse taotlus.

Urmas Pirk taandab end hääletusest.

Projekt sai kvalifitseerumiseks vajaliku punktisumma.

Ettepanek: kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 64 (4. TS/X 2019). Rahuldada taotlus ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**OTSUS:** kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 64 (4. TS/X 2019). Rahuldada taotlus ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

5. 5. tegevussuunda esitati kaheksa (8) projektitoetuse taotlust.

Teet Helm, Jane Oja ja Andri Plato taandavad end hääletusest.

Projektid said kvalifitseerumiseks vajaliku punktisumma.

Ettepanek: kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 65 (5. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.-2. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 3. kohale jäänud taotlus rahastada taotleja nõusolekul selle summa ulatuses, mida võimaldab X taotlusvooru 5. tegevussuuna eelarve (võimalik rahastus 30983,00 €). 4.-8. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eelpool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**OTSUS:** kinnitada paremusjärjestus vastavalt hindamiskomisjoni protokollile nr 65 (5. TS/X 2019). Rahuldada paremusjärjestuses 1.-2. kohale jäänud taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses. 3. kohale jäänud taotlus rahastada taotleja nõusolekul selle summa ulatuses, mida võimaldab X taotlusvooru 5. tegevussuuna eelarve (võimalik rahastus 30983,00 €). 4.-8. kohale jäänud taotluste puhul ettepanek mitte rahuldada taotlusi ettepaneku tegemise ajal puuduvate eelarvevahendite tõttu, va. juhul kui vabanevad vahendid paremusjärjestuses eelpool olevate taotluste arvelt eelarvevahendite piires nii, et taotlusi on võimalik rahuldada ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**Päevakorrapunkt 3.** Peipsi Kalanduspiirkonna strateegia rakenduskava 2017- 2019 muudatuste läbivaatamine

K. Oja: rakenduskava muudatused puudutavad koostööprojektide muudatusi, ehk siis koostööprojekte, mille tegevused hakkavad veel 2019. aastal ja kestavad 2020. aastal.

Samuti paluti vahetus teha hindamiskomisjoni asendusliikme Ulvi Operi poolt, kes loobub hindamisest ja tema asemele tuleks hindamiskomisjoni asendusliikmeks Setomaa vallast Martin Sulp.

**Päevakorrapunkt 4.** Koostööprojektide arutelu.

U. Pirk: praegu ettevalmistuses kalandusettevõtjatele Lapimaa talvist kalandust tutvustav õppereis, koostööpartneriks Liivi Lahe Kalanduskogu, reisikorralduse minikonkursi kutse on välja saadetud. Kohapealne vastuvõtja seal Lapimaa kalanduspiirkond, nendega on juba plaan paika pandud. Samuti on planeerimisel järgmise aasta avatud kalasadamate päev ning ka varasuvul toimuv Islandi õppereis.

**Päevakorrapunkt 5.** 2020. a tegevuskava arutelu

U. Pirk: see, et lisarahastus tuleb, on selge, aga kui palju täpselt, ei ole praegusel hetkel veel teada, ootame meetme määruse muudatuste kinnitamist. Rakenduskava 2020 aastaks tuleb vastu võtta 30, novembriks, praegu plaanis selle kinnitamiseks 28. novembril üldkoosolek kokku kutsuda. 20 tööpäeva enne seda peab rakenduskava projekt olema selge. Rahastuse jagamist arutame üldkoosolekul 22. oktoobril.

K. Oja: Tõenäoliselt jääb 2020. aasta esimene taotlusvoor jaanuarikuusse, aga pigem teise poolde. Ehk on meil rohkem infot juba järgmise nädala üldkoosolekuks.

**Päevakorrapunkt 6.** Liikmelisus

U. Pirk: Välja tuleb liikmetest arvata Grigori Poljakov, kes on meie hulgast lahkunud. Äriregistri andmetel kustutatud OÜ Ventofor.

FIEdena on tegevuse lõpetanud Denis Kuznetsov ja Fjodor Korotkov, kes ei tööta enam ka kalurina, seega paluti liikmeskonnast välja arvata.

Oleg Telenkov on FIE-na kustutatud, praegu jätkab liikmena kui eraisik, 2020.a. jaanuarist registreerib end jälle FIE-na.

2016. aastast on liikmemaksuvõlglastel TÜ Peipsi Kalapüügi Tootjaorganisatsioon, Tell-Line Grupp OÜ, Alajõe Ranna Sadama Ühing, Sergei Štroman.

Laekus ka üks liikmeksastumise avaldus Kaguring OÜ-lt.

**OTSUS:** arvata liikmetest välja: Grigori Poljakov, OÜ Ventofor, Denis Kuznetsov, Fjodor Korotkov, TÜ Peipsi Kalapüügi Tootjaorganisatsioon, Tell-Line Grupp OÜ, Alajõe Ranna Sadama Ühing, Sergei Štroman. Ning kanda nende laekumata liikmemaksu arved kuludesse. Võtta liikmeks Kaguring OÜ.

## **Päevakorrapunkt 7.** Jooksvad küsimused

K. Oja: olen puhkusel 28. oktoober -01. november 2019.a.

K. Oja tutvustab strateegia vahehindamise taotlejate rahulolu küsimustiku tulemusi.

Juhatuse esimehele osta uus tööarvuti.

Koosoleku juhataja Urmas Pirk */allkirjastatud digitaalselt/*

Protokollis Piret Kool */allkirjastatud digitaalselt/*

Juhatuse liikmed: Teet Helm */allkirjastatud digitaalselt/*

Jane Oja */allkirjastatud digitaalselt/*

Andri Plato */allkirjastatud digitaalselt/*

Taavi Vogt */allkirjastatud digitaalselt/*

Toomas Sein */allkirjastatud digitaalselt/*