

Vastuste kokkuvõte (29 tk)

Kust saite infot taotluste esitamise võimalikkuse kohta?	Millise hinnangu annate taotlusprotsessile?	Märkused taotlusprotsessile:	Kas taotluses oli selliseid osi, mida oli eriti raske täita?	Kas algatusrühma suhtlus ja teabeandmine peale taotluste esitamist oli teie arust piisav?	Kas te oleksite või olete (juhul kui ei saanud rahastust) tegevused projektitoetuseta ellu viinud?	Kui te peaksite protsessi veel kord läbi tegema, kas taotleksite uuesti EMKF meetme 3.3 rahastust?	Kas arvate, et taotlemine e-PRIA kaudu lihtsustab taotlemise protsessi?	Kas olete osalenud ka mõnel algatusrühma poolt korraldatud EMKF meetme 3.3 teabepäeval?	Kui rahule te jäite teabepäeval jagatud infoga?
PKAK koduleht - 9	Suurepärane - 12	Puudusid - 23	Ei - 16	jah - 29	jah - 9	jah - 29	jah - 10	jah - 22	Väga rahul - 15
ajaleht "Peipsirannik" - 4	Hea - 15	Bürokratiline	Säilitavate või loodavate töökohtade arv - 6		ei - 14		ei - 8	ei - 7	rahul - 7
PKAK ekiri - 12	Kesine - 2	Üleminek e-priale on hea	Kulude-tulude prognoos, finantsteave jms. - 5		ei oska öelda - 6		ei oska öelda - 11		ei jäänud rahule - 0
PKAK koosolek- 3		Võtab kaua aega taotlemisest Pria otsuse saamiseni	Projekti eesmärgid ja väljundid - 1						
PKAK üldiselt (täpsustamata, kas koduleht, koosolek või ekiri) - 5		PKAK läbi viidud protsess on normaalne, PRIA poolne liiga bürokratlik, pikaajaline ja elukauge.	Seosed strateegiaga - 1						
Varasematelt taotlejatelt - 1		Uus elektroonne süsteem on tekitanud rohkem küsimusi, kuid kõikidele küsimustele on saadud vastused.							
Otsisin internetist - 1		Kõik vajalik informatsioon oli kenasti olemas ja küsimuste tekkimisel sain kiirelt vastused.							
tööandjalt - 1									
PRIA - 2									

Üldised märkused:

PKAK-i abi oli suur

e-PRIA süsteem võiks kasutajasõbralikum (lihtsam) olla. Sisestatud infot võiks näha olla kogu taotluse täitmise ajal ja võimalus järgnevatele lehtede liikuda ilma, et eelnev leht oleks täidetud. Kulude sisestamine võiks lihtsam olla, mitte, et mitu korda ühte ja sama infot sisestada.

Oleks rohkem vahendeid

Esitatud 5 taotluse esitamise kohta

Käib ühe taotlemise kohta. Teist ei hakanud esitama, kuna bürokratia ja hilisem aruandlus ei kaalunud tasuvust üles.

Ei oska puuduseid välja tuua. Kuna olen mõlemad variandid (rahastatud ja mitte rahastatud) läbi teinud, siis teen järeldused, et asi on asjalik ja aus. Rahastust peavadki saama asjalikud-realsed projektid.