

Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu (PKAK) projektitoetuste taotluse menetlemise ja hindamise kord

1. Üldpõhimõtted

MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu (PKAK) avab projektitoetuste taotlusvooru vähemalt üks kord aastas strateegias ette nähtud aastatel aasta esimeses veerandis (erand on 2024. aasta, kui taotlusvoor avatakse esimesel võimalusel). Kui käimasoleval aastal on vabasid projektitoetuste vahendeid, avatakse taotlusvoor ka aasta teises pooles.

PKAK teavitab huvigruppe ajalehes Maaleht ning ühingu kodulehel www.pkak.ee vähemalt 20 tööpäeva enne iga taotlusvooru algust projektitoetuste dokumentide vastuvõtmisest. Teates avaldatakse avatavad tegevussuunad koos eelarvega tegevussuuna kohta, taotlusvooru toimumise aeg ja viited abimaterjalidele ning konsultatsioonivõimalustele.

Projektitoetuste taotluste esitamine on avatud vähemalt viis tööpäeva ja toimub e-PRIA iseteeninduskeskkonnas (<https://epria.pria.ee/>) vastavalt Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti (PRIA) välja töötatud e-PRIA kasutamise juhendile.

2. Projektitoetuste taotluste ja nende juurde kuuluva kirjavahetuse registreerimine

Projektitoetuste taotlused registreeritakse vastavalt nende esitamise järjekorrale e-PRIAs ja iga taotlus saab endale vastava taotlustoimiku viitenumbri. Kogu taotluse juurde kuuluv kirjavahetus toimub e-PRIA kaudu. Taotlused ja sellega seotud kirjavahetus säilitatakse e-PRIAs.

3. Projektitoetuste taotluste kontrollimise kord

PKAK teeb e-PRIAs projektitoetuste taotluste esmase kontrolli ja täidab kontrolli tulemuste kohta vastava kontroll-lehe. Puudustega taotluste puhul antakse taotlejale kuni 10 tööpäeva puuduste kõrvaldamiseks. Projektitoetuste taotluseid, mille puuduseid ei ole taotleja kõrvaldanud, hindamisele ei saadeta ja need edastatakse e-PRIA kaudu PRIA-le läbivaatamata jätmise otsuse tegemiseks.

Projektitoetuste taotluste esmane kontroll tehakse 30 tööpäeva jooksul peale taotluste esitamise tähtaja lõppu e-PRIAs.

4. Hindamiskomisjon

Hindamiskomisjon (edaspidi ka komisjon) moodustatakse vastavalt PKAK üldkoosoleku otsusele üheksaliikmelisena, lisaks valitakse üldkoosolekul hindamiskomisjoni asendusliikmed. Igat projektitoetuse taotlust hindab vähemalt viis hindamiskomisjoni liiget. Projektide hindamisel ei osale PKAK tegevjuhtajad (va. sekretäri ülesannetes) ja juhatuse liikmed.

Hindamiskomisjon valitakse üldkoosolekul perioodiks 2023–2027 ning teave selle kohta avaldatakse üldkoosoleku kuulutuses. Kandidaat saab ise kandideerida või kandidaadi saab üles seada iga ühingu liige. Kandidaat annab oma nõusoleku kandideerimise kohta hiljemalt koosoleku päevaks kirjalikult või kohapeal suulise kinnituse.

Kandidaadi esitamist või tema vastavust nõuetele võib vaidlustada ainult üldkoosolekul kohapeal või kandideerimist takistavate asjaolude ilmnemisel mõistliku aja jooksul. Koosolekul esitatud protest võib olla suuline tingimusel, et selle esitamine ja lahendus on protokollitavad. Muul juhul peab protest olema esitatud kirjalikult kõiki asjasse puutuvaid asjaolusid ära näidates.

Komisjoni liikme kvalifikatsiooninõuded:

- vähemalt 18 aastane Eesti Vabariigi kodanik või alaline resident;
- valdab eesti keelt vähemalt hindamiskomisjoni tööks vajalikul määral.

Hindamiskomisjoni liige peab vastama vähemalt ühele alljärgnevast nõudest:

- piirkonna kalandusvaldkonna tundmine ja/või praktiline tegevus kalandusega seotud valdkonnas;
- teadmised ehituse, k. a. sadamaehituse valdkonnas;
- teadmised ettevõtluse arendamise valdkonnas;
- teadmised avaliku halduse ja/või kodanikuühiskonna arendamise valdkonnas.

Komisjoni liikmelisuse määramisel jälgitakse, et esindatud oleksid erinevad huvigrupid ning et ükski huvigrupp ei ületaks 49%.

Hindamiskomisjoni liikme töö on tasustatud, olenedes vastavasse taotlusvooru esitatud taotluste arvust. Tasustamise määrad otsustab PKAK juhatus.

5. Projektitoetuste taotluste hindamise kord

Hindamiskomisjoni liige, kes on hinnatava projektiga seotud haldusmenetluse seaduse § 10 mõistes, on kohustatud ennast taandama selle projekti ja kogu taotlusvooru tegevussuuna hindamisest. Hindamiskomisjoni liige võib ennast omal soovil ise taandada (hindamine ei ole kohustuslik). Iga taotlusvooru hindamiskomisjon moodustatakse vastavalt üldkoosolekul kinnitatud hindamiskomisjonide liikmetest või asendusliikmetest. Komisjon valib enda hulgast juhataja.

PKAK tegevjuht või meetme koordinaator hindamiskomisjoni sekretäri rollis kutsub pärast projektitaotluste esmast kontrolli vähemalt seitsme päevase etteteatamisega kokku komisjoni koosoleku. Komisjonil võib toimuda mitu koosolekut. Vajaduse korral antakse taotlejatele võimalus oma taotlust hindamiskomisjoni ees kaitsta või tutvub PKAK hindamiskomisjoni esindus kohapeal taotleja juuresolekul kavandatud objektiga.

PKAK esmase kontrolli läbinud taotluste hindamine toimub e-PRIAs. Komisjoni liikmed hindavad projektitaotlusi individuaalselt, vastavalt PKAK üldkoosoleku kinnitatud

hindamiskriteeriumitele. Hindamised peavad olema lõpetatud hiljemalt 30 päeva jooksul pärast taotluste hindamisele saatmist.

Hindamise läbinud taotlustest moodustub tegevussuundade lõikes paremusjärjestus, mille kinnitab PKAK üldkoosolek.

6. Hindepunktid ja hindamiskriteeriumid

Enamik hindamiskriteeriume on ühised kõigile tegevussuundadele, üks kriteerium on tegevussuunaspetsiifiline.

Hindamiskriteeriumid ja tegevussuundades	ja hindepunktid kõikides	Osakaal (%)
1	Projekti vastavus strateegiale ja tegevussuuna eesmärgile 0 – ei vasta strateegiale ega tegevussuuna eesmärgile 1 – vastab vähesel määral strateegiale ja tegevussuuna eesmärgile 2 – vastab osaliselt strateegiale ja tegevussuuna eesmärgile 3 – vastab suurel määral strateegiale ja tegevussuuna eesmärgile 4 – vastab täielikult strateegiale ja tegevussuuna eesmärgile	25
2	Projekti ajakava realistlikkus, eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus 0 – projekti ajakava on ebarealistlik, projekti eelarve ei ole kuluefektiivne 1 – projekti ajakava ja eelarve ei ole põhjendatud, kuluefektiivsus väike 2 – projekti ajakava on osaliselt realistlik, eelarve põhjendatud mõningal määral ja kuluefektiivsus väike 3 – projekti ajakava on realistlik, eelarve põhjendatud, kuluefektiivsus osaline 4 – projekti ajakava ja eelarve täiesti selged ja põhjendatud, kuluefektiivsus suur	20
3	Projekti eesmärkide selgus ning jätkusuutlikkus 0 – eesmärgid selgitamata, projekt ei ole jätkusuutlik 1 – eesmärgid selgitatud vähesel määral, projekti jätkusuutlikkus vähene või ei ole põhjendatud 2 – eesmärgid selgitatud osaliselt, projekti on mingil määral jätkusuutlik 3 – eesmärgid selgitatud üldiselt, projekt on jätkusuutlik 4 – eesmärgid selgitatud ja põhjendatud, projekt on jätkusuutlik pikema aja vältel	20
4	Taotleja kogemus 0 – taotleja on varem jätnud põhjendamatult projekte ellu viimata 1 – taotlejal puudub kogemus projektide elluviimisel	15

	<p>2 – taotlejal on vähene kogemus projektide elluviimisel/taotleja on varem osaliselt jätnud projekte põhjendamatult elluviimata</p> <p>3 – taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus</p> <p>4 – taotleja on edukalt mitmeid projekte ellu viinud</p>	
Hindamiskriteeriumid ja hindepunktid tegevussuundade kaupa		
1. ja 3. tegevussuund		Osakaal (%)
5	<p>Projekti lisaväärtused ja mõju ettevõtte arengule, uuenduslikkus (teenused, tooted, töökohad, eeldatav sissetuleku kasv jms)</p> <p>0 – projekt ei loo lisaväärtusi ega oma mõju ettevõtte arengule</p> <p>1 – projekt loob lisaväärtusi vähesel määral, ei oma mõju ettevõtte arengule või mõju ei ole kirjeldatud, ei ole uuenduslik</p> <p>2 – projekt loob lisaväärtusi mõningal määral, omab vähest mõju ettevõtte arengule, ei ole uuenduslik</p> <p>3 – projekt loob lisaväärtusi ja omab mõju ettevõtte arengule, ei ole uuenduslik</p> <p>4 – projekt loob mitmeid lisaväärtusi ja omab suurt mõju ettevõtte arengule, on uuenduslik</p>	20
2. tegevussuund		
5	<p>Projekti lisaväärtused ja mõju sadama arengule (uued teenused sadamas, töökohad jms)</p> <p>0 – projekt ei loo lisaväärtusi ega oma mõju sadama arengule</p> <p>1 – projekt loob lisaväärtusi vähesel määral, ei oma mõju sadama arengule või mõju ei ole kirjeldatud, ei ole uuenduslik</p> <p>2 – projekt loob lisaväärtusi mõningal määral, omab vähest mõju sadama arengule, ei ole uuenduslik</p> <p>3 – projekt loob lisaväärtusi ja omab mõju sadama arengule, ei ole uuenduslik</p> <p>4 – projekt loob mitmeid lisaväärtusi ja omab suurt mõju sadama arengule, on uuenduslik</p>	20
4. tegevussuund		
5	<p>Projekti lisaväärtused looduskeskkonna parendamisel (parendatud või loodud koelmukohad, koristatud prügi jms)</p> <p>0 – projekt ei loo lisaväärtusi ega oma mõju looduskeskkonnale</p> <p>1 – projekt loob lisaväärtusi vähesel määral, ei oma erilist mõju looduskeskkonnale, mõju on lühiajaline (alla 1 a.)</p> <p>2 – projekt loob lisaväärtusi mõningal määral, omab vähest mõju looduskeskkonnale, mõju suhteliselt lühiajaline (1-2.a.)</p> <p>3 – projekt loob lisaväärtusi ja omab mõju looduskeskkonnale, mõju kuni 5 aastat.</p> <p>4 – projekt loob mitmeid lisaväärtusi ja omab suurt mõju looduskeskkonnale, mõju pikaajaline (üle 5 a.)</p>	20
5. tegevussuund		
5	<p>Projekti lisaväärtused, mõju piirkonnale</p> <p>0 – projekt ei loo lisaväärtusi ega oma mõju piirkonna arengule</p> <p>1 – projekt loob lisaväärtusi vähesel määral, ei oma mõju piirkonna arengule, ei ole uuenduslik</p> <p>2 – projekt loob lisaväärtusi mõningal määral, omab vähest mõju piirkonna arengule (kohalikul tasandil), ei ole uuenduslik</p>	20

	3 – projekt loob lisaväärtusi ja omab mõju piirkonna arengule omavalitsuse tasandil, on uuenduslik 4 – projekt loob mitmeid lisaväärtusi ja omab suurt mõju piirkonna arengule laialdasemalt, on uuenduslik	
6. tegevussuund		
5	Projekti lisaväärtused (koolitatute arv, jms) 0 – projekt ei loo lisaväärtusi, koolituse eesmärk põhjendamata 1 – projekt loob lisaväärtusi vähesel määral, koolituse eesmärk ebaselge 2 – projekt loob lisaväärtusi mõningal määral, koolituse eesmärk kirjeldatud vähesel määral 3 – projekt loob lisaväärtusi, koolituse eesmärk selge 4 – projekt loob mitmeid lisaväärtusi, koolituse eesmärk selge, hõlmab piirkonda laiemalt	20

Taotluse vastamiseks hindamiskriteeriumite miinimumnõuetele on vaja saada vähemalt 2,00 hindepunkti (alla 2,00 hindepunkti saanud taotlus ei kvalifitseeru). Hindajad peavad igat antud hindepunkti põhjendama kirjalikult ePRIAs.

Üksiku hindamiskomisjoni liikme antud punktid ei kuulu avalikustamisele. Hindamisega seotud dokumendid (hindamislehed) ei ole avalikud, nendega võib tutvuda ainult ühingu revisjonikomisjon õigustatud nõude korral. Õigustatud nõude kinnitab PKAK juhatus.

7. PRIA-le projektitoetuse taotluse paremusjärjestusse seadmise ettepaneku esitamise ja taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ning taotluse rahastamise suuruse ettepaneku esitamise kord.

Hindamiskomisjon moodustab projektide paremusjärjestuse tegevussuundade lõikes. Kui kaks või enam taotlust on saanud võrdse arvu punkte, siis reastatakse need taotlused omaosaluse osakaalu suuruse järgi (ettepoole jääb see, kes panustab ise rohkem). Võrdse panustamise korral arvestatakse projektitoetuse taotluse esitamise järjekorda.

PKAK juhatus kontrollib, kas projektitoetuse taotlused on menetletud ja hinnatud ettenähtud nõuete kohaselt, ning esitab need üldkoosolekule.

Taotluse osaline rahuldamine on lubatud üksnes juhul, kui selle taotlusvooru tegevussuuna eelarves ei jätku taotluse täielikuks rahastamiseks vahendeid. Osalise rahastamise tingimuseks on, et projekti eesmärk on saavutatav ka osalise toetusega.

Taotluse osalisel rahuldamisel võib taotleja nõusolekul vähendada toetuse summat. Ettepaneku toetuse summa vähendamiseks teeb taotlejale ühingu juhatus, taotleja peab andma oma nõusoleku toetuse vähendamiseks viie tööpäeva jooksul. Kui taotleja ei ole nõus taotlust osalise rahastusega ellu viima, esitatakse taotlus paremusjärjestuses üldkoosolekule ettepanekuga taotlust eelarvevahendite puudumise tõttu mitte rahastada.

PKAK esitab vähemalt kümme tööpäeva enne üldkoosoleku toimumist ühingu liikmetele hindamistulemuste kokkuvõtte, kus on toodud kokkuvõtlikult hindamiskomisjoni liikmete

põhjendused, miks üks või teine hinne projektitoetuse taotlusele pandi, samuti projektitoetuse taotluse koondhinne ja koht paremusjärjestuses. Hindamistulemuste kokkuvõte on anonüümne ning koostatud sellisel põhimõttel, et ei ole võimalik tuvastada konkreetse hindaja kaalutlusi. Hindamistulemuste kokkuvõte saadetakse ühingu liikmetele e-postiga ning sellega võib tutvuda ka ühingu kontoris eelneva kokkuleppe alusel.

PKAK liige ei osale enda esitatud projektitoetuse taotluse paremusjärjestusse seadmise ettepaneku hääletamisel üldkoosolekul ega projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse ettepaneku kinnitamisel.

Kui üldkoosolekul keeldutakse kinnitama projektide hindamiskomisjoni koostatud projektitoetuste paremusjärjestust, küsitakse koosolekul osalejatelt selleks põhjendust ja toimub täiendav arutelu. Kui ka seejärel ei kinnitata üldkoosolekul paremusjärjestust, saadab PKAK konkreetse tegevussuuna projektitaotlused tagasi hindamiskomisjonile, lisades sellele üldkoosolekul antud ja protokollitud põhjendused. Kui projektide hindamiskomisjon keeldub paremusjärjestust muutmast, valib PKAK üldkoosolek uue projektide hindamise komisjoni ning konkreetse tegevussuuna projektitaotluste hindamisprotsessi alustatakse uuesti.

Pärast üldkoosolekut esitab PKAK paremusjärjestused PRIA-le ning teavitab taotlejaid hindamistulemustest pärast üldkoosoleku toimumist e-kirjaga e-PRIA kaudu viie tööpäeva jooksul.